

筆跡から解けた八代の妙見ミステリー

すっきり完全解決！とはいかないものの、本展覧会の準備過程で新たにわかったことがある。「中宮井下宮願文写」(写真右上)の作者をめぐる問題はその一つだ。

八代妙見宮には上宮(古麓町)・中宮(妙見町)・下宮(宮地町、現八代神社)の三つの「宮」がある。貞享3年(1686)に妙見宮神宮寺住職の良尋が記した『妙見大菩薩縁起』※によれば、上宮は延暦14年(795)、中宮は永暦元年(1160)、下宮は文治2年(1186)に建立されたという。これについて、良尋は「上宮草創の記録は失墜して残っていないのでわからない。しかし、中宮と下宮については建立年とその際の記録を「写シテ、神職の家に残されている」と記している。

※現存最古の妙見宮の由緒記録。八代市教育委員会『八代市文化財調査報告書第43集八代妙見祭』、2010年に全文翻刻所収。

この「写(うつし)」に相当するのが、この「中宮井下宮願文写」だ。ここには、中宮と下宮それぞれの創建時に奉じられた願文が記されている。前半の「肥後州八代妙見中宮御願文之写」は「永暦元年(1160)庚辰三月十八日」の「従五位上行(平)肥後守貞能朝臣」が奉じたもの、後半の「下宮願文之写」は「文治二(1186)丙午年十一月十五日」に「檢校散位大江朝臣」が奉じたという内容。良尋はこれを中宮・下宮の由緒を証明記録と位置付けたのだ。以来、江戸時代中期の地誌『肥後国誌』でもこの内容が引用されるなど、妙見宮の歴史を示す根本資料の一つとされてきた。

しかし、そもそもこの「写」には書写年代や筆者に関する記述がなく、いつ誰が作成したものなのかはハッキリしていなかった。近年の報告書等でも、この点が問題にされた形跡はない。貞享3年に良尋がこの「写」の存在を明記しているから、理論上はそれより古いものはずだが、はたして…。

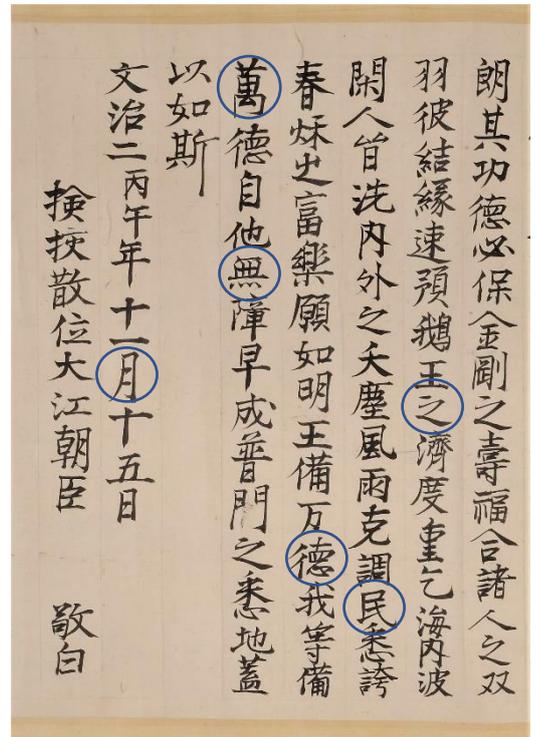
と、頭の片隅で悩み続けていたある日、万治元年(1658)に同じく良尋が書き記した『八代墾田記』(写真右下)の解読作業中にハッと気づいた。それが「中宮井下宮願文写」の筆跡とそっくりであることに。

いずれも格調ある美しい楷書で記されているが、よくよく見比べてみると、筆の運び方、字形が全く同じ。右に○で示したとおり、特徴的な「之」「無」「徳」「萬」「月」「民」などの字を比べてみるとよくわかる。ということは、まさか…。

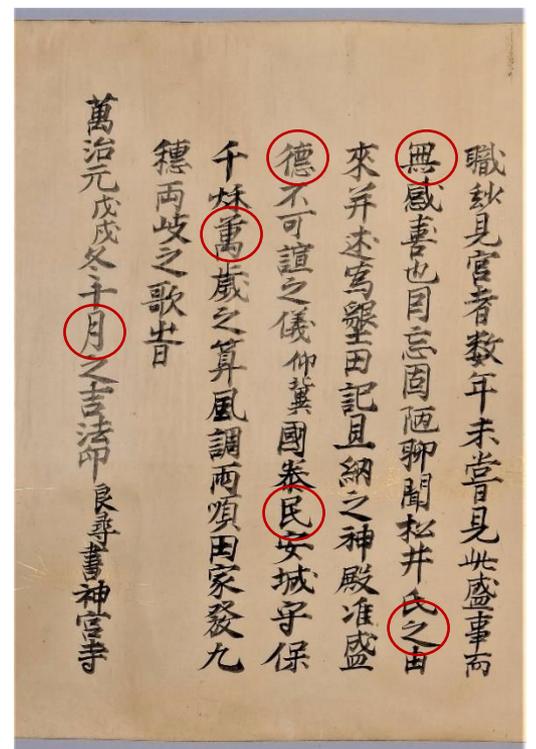
そう、先の「中宮井下宮願文写」を書写したのも良尋。貞享3年段階で「写」の存在を証言していた良尋自身が、実はその作者だったのだ。確かに元々「写シテ」と書いてあったが、まさかその主語が良尋だとは。証言者自身が実は実行者だったという、まさにミステリー的展開。ささやかであるが、妙見宮の歴史を示す根本資料の謎が一つ解けた。

重要なのは、これは本文活字をいくら見てもわからない、実物・原本だからこそ解明できたということ。やはり実物でなければわからないことがあるのだ。「ホンモノ」を扱う博物館の意義・役割はまさにここにある。大袈裟かもしれないが、

【主幹(学芸員) 鳥津亮二】



ちゅうこうならびにげこうがんもんうつし
中宮井下宮願文写(奥書部分)
江戸時代(17世紀) 八代市・八代神社蔵
出品番号 13



八代墾田記(奥書部分)
万治元年(1658) 八代市・医王寺蔵
出品番号 40